

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Prügy Község Önkormányzata	
Postai cím: Kossuth Lajos utca 3.	
Város: Prügy	Postai irányítószám: 3925

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Építési beruházás

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

3925 Prügy, Szabadság u. 4/a. sz. (436. hrsz.) alatt termelői piac épület építtetése. A tervezett épület egy egyszintes, téglafalazatú, nyeregtetős épület.

Az ingatlan ivóvíz ellátása a közterületen haladó ivóvíz gerinc vezetékről történő leágazás kiépítésével biztosítható. A telekhatár mellett kerül elhelyezésre a vízóra akna, melyben NA25 méretű vízmérő lesz telepítve.

A keletkező szennyvíz elvezetése a közterületi csatornába kerül bevezetésre.

A fent említett beépítésre kerülő csapolók alapján a keletkező szennyvízmennyiség lakrészenként 3,72 l/s. A keletkező kommunális szennyvizek előtisztítást nem igényelnek.

A tetőfelületeken keletkező csapadékvíz a homlokzaton levezetett gravitációs lejtőkön keresztül kerül levezetésre a zöldfelületre, ahol elszikkad.

A használati melegvíz helyileg, villanyboilerekkel kerül előállításra és letárolásra.

Az épület fűtési igénye a tervezett 40 kW-os vegyesüzemű kazánal kerül biztosításra. A hőleadásra lapradiátoros rendszer kerül kiépítésre.

A helyiségek szellőztetése az ablakokon keresztül természetes úton biztosított. A zárt terű helyiségekből ventilátoros elszívást biztosítunk, melynek a frissevegő pótlása légbefúvó idomokkal kerül biztosításra. Az épületben gázellátás nem épül ki.

A részletes feladatleírást és mennyiséget a közbeszerzési dokumentumok mellékleteként kiadott tervek, műszaki leírás és az árazatlan költségvetés tartalmazza.

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész, XVII. fejezet, 115. § szerinti eljárás.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

#### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>**A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2018/04/11****IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>****IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

**V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>****A szerződés száma: [ ] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés:**Az eljárás eredményes volt  igen  nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka** A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. A szerződés megkötését megtagadták**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>****V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Ajánlattevő adatai:**

Ajánlattevő neve:	<b>B.G.A-MK Kft.</b>
Ajánlattevő címe (székhelye):	3528 Miskolc, Duna út 2.
Adószám:	13567707-2-05
Ajánlati ár (nettó Ft)	186.939.636,- HUF
Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt műszaki szakember (építésvezető) magasépítésben szerzett szakmai gyakorlati ideje (egész hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	48 hónap
Jótállás megajánlott időtartama (min. 3 hónap, max. 60 hónap) (egész hónapban)	36 hónap

**Az alkalmasság indokolása:**

Az ajánlatkérő gazdasági és pénzügyi helyzetre, műszaki és szakmai szempontokra vonatkozó alkalmassági feltételt külön nem írta elő, figyelemmel arra a tényre, hogy a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő eleve csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: B.G.A.-MK Kft.		Az ajánlattevő neve: Nitakil Épszer Kft.		Az ajánlattevő neve: Laped Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	70	10	700	9,72	680,60	9,56	668,87
Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt műszaki szakember (építésvezető) magasépítésben szerzett szakmai gyakorlati ideje (egész hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	20	10	200	10	200	8,54	170,83
Jótállás megajánlott időtartama (min. 3 hónap, max. 60 hónap) (egész hónapban)	10	10	100	10	100	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		980,60		939,70

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 <sup>2</sup>

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Az 1. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlat (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot, a többi ajánlat arányosan kevesebbet kapott. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A pontszámok kiszámítása a fordított arányosítás módszerével történt.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha az arányosítás alkalmazása során tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekítette az Ajánlatkérő.

A 2. és 3. értékelési részszerpont esetében a pontszámok kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történt.

A legkedvezőbb ajánlati elem az volt, amelyik a legmagasabb értéket tartalmazza. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adta, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolta ki a pontszámokat. A második részszerpont esetében 36 hónap, a harmadik részszerpont esetében 60 hónap volt az ajánlati elemek azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbbekre 10 pont kerülhetett kiosztásra.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

$P_{min}$ : a pontskála alsó határa  
 $A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
 $A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha az arányosítás alkalmazása során tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekítette az Ajánlatkérő.

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozta az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekítette.

Az eljárás nyertese az lett, aki a legmagasabb összpontszámot érte el, és az értékelést követő bírálólat eredményeként az ajánlata nem került érvénytelenné nyilvánításra.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve:	B.G.A-MK Kft.
Ajánlattevő címe (székhelye):	3528 Miskolc, Duna út 2.
Adószám:	13567707-2-05
Nettó ajánlati ár (Ft):	186.939.636,- HUF

**Az ajánlat kiválasztásának indokai:**

Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlattételi felhívásban jelezte, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A B.G.A.-MK Kft. nyújtotta be az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot, ajánlata érvényes volt, és az ellenszolgáltatásra a szükséges anyagi fedezet az Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup> -**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup> -**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: 2018/05/17/ Lejárata: 2018/05/21

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/05/16**

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/05/16**

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.10) További információk:<sup>2</sup>**

Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlattételi felhívásban jelezte, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb B.G.A.-MK Kft. ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.


A bírálatra nem került ajánlattevők cégneve, székhelye és az ajánlat értékelésre került tartalmi elemei:

Az ajánlat értékelési sorrendben elfoglalt helye: II.	
Az Ajánlattevő cégneve:	Nitakil Épszer Kft
Az Ajánlattevő székhelye:	3526 Miskolc, Lehel utca 2. II/11
Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei	
Ajánlati ár (nettó Ft)	192.267.234,- HUF
Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt műszaki szakember (építésvezető) magasépítésben szerzett szakmai gyakorlati ideje (egész hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	48 hónap
Jótállás megajánlott időtartama (min. 3 hónap, max. 60 hónap) (egész hónapban)	36 hónap

Az ajánlat értékelési sorrendben elfoglalt helye: III.	
Az Ajánlattevő cégneve:	Laped Kft.
Az Ajánlattevő székhelye:	3528 Miskolc, Visó utca 9.
Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei	
Ajánlati ár (nettó Ft)	195.640.209,- HUF
Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt műszaki szakember (építésvezető) magasépítésben szerzett szakmai gyakorlati ideje (egész hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	41 hónap
Jótállás megajánlott időtartama (min. 3 hónap, max. 60 hónap) (egész hónapban)	36 hónap

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup> adott esetben

Dr. Mikola Zoltán András  
 Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó  
 (Iajstromszám: 00856)  
 4400 Nyiregyháza, Szt. István u. 1. /B3.  
 Ellenjegyzem:   
 Nyiregyháza, 2018. május 16.